



**VERBALE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO**  
**DELL'AUTOMOBILE CLUB BRESCIA**  
**DEL 13 FEBBRAIO 2015 N. 2/2015**

Oggi 13 febbraio 2015, alle ore 11.00 presso la sede sociale dell'Ente in Brescia alla via Enzo Ferrari 4/6, a seguito di convocazione del Presidente Cav. Attilio Camozzi, si è riunito il Consiglio Direttivo, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbali sedute precedenti;
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Distributore carburanti San Polo - bando di gara per affitto ramo d'azienda;
4. Delegazioni AC Brescia - stato dell'arte;
5. Polizza fidejussoria tasse auto - coobbligazione Ente - Delegazioni;
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti Attilio Camozzi - Presidente dell'Ente, Bruno Ferrari - vice Presidente, Roberto Onofri - Piergiorgio Vittorini Consiglieri e Adriano Baffelli - rappresentante categorie speciali.

Sono presenti per il Collegio dei Revisori dei Conti Aldo Foresti - Presidente, Chiara Segala componente dello stesso Collegio e Mario Ferraro rappresentante MEF.

Svolge le funzioni di segretario Angelo Centola Direttore dell'Ente.

**Camozzi**

Constatato il rispetto del numero legale dei presenti, necessario per dare inizio alla seduta, dichiara aperta la discussione all'ordine del giorno.



Passa al primo punto all'ordine del giorno chiedendo se ci sono variazioni da apportare ai verbali già precedentemente inviati tramite mail.

### **Vittorini**

Chiede al Direttore e ai presenti se l'Ente è stato "notiziato" della sentenza del Consiglio di Stato n.00693/2015 reg. prov. coll. n. 06425/2014 reg. ric. del 10 febbraio u.s., e se i presenti ne siano a conoscenza.

### **Direttore**

Comunica che la sentenza è pervenuta presso l'Ente in data 11 febbraio u.s. ed è stata repertoriata e posta agli atti.

Nessuno dei presenti dichiara di disconoscerla.

### **Vittorini**

E' del parere, tenuto conto della sentenza citata, che il C.D. odierno non è costituito correttamente.

Sostiene che l'attuale C.D. è stato convocato correttamente, in quanto la stessa convocazione è precedente alla data della pubblicazione della sentenza, l'efficacia della quale è immediata e come tale impone che l'Ente ne applichi il dettato, con conseguente modifica della composizione del C.D.. Qualunque provvedimento discusso, trattato, e messo ai voti senza l'acquiescenza alla sentenza citata è atto giuridicamente inesistente ed integrante illegittimità ed illeciti.

Chiede che l'Ente convochi il consigliere Gaburri seduta stante.

Ricorda che, come avvenuto in adempimento della sentenza del TAR Brescia del luglio 2014, sebbene provvisoria e suscettibile di revisione da parte del Consiglio di Stato, questo Consiglio ha proceduto ad integrazioni conformi a quel dettato giurisdizionale. Ne consegue che, a maggior



ragione, all'esito della revoca di quel provvedimento eguale acquiescenza l'attuale C.D. debba praticare. Qualunque determinazione, ivi compreso l'eventuale ricorso per Cassazione avverso la sentenza del Consiglio di Stato, deve essere deliberata con la comparizione dei consiglieri legittimati dal provvedimento giurisdizionale del Consiglio di Stato medesimo. Per questo stesso motivo la delibera con la quale è stato eletto il presidente Attilio Camozzi in data 12 agosto 2014, atto fondamentale dell'ente, in quanto assunta da un collegio irregolarmente costituito è illegittima.

### **Camozzi**

Invita il Direttore alla lettura di un "parere legale" in merito alla sentenza del Consiglio di Stato citata poc'anzi.

### **Direttore**

Procede alla lettura del parere legale citato che si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante.

### **Vittorini**

E' del parere che l'eventuale ricorso per Cassazione avverso la sentenza del Consiglio di Stato, da parte dell'Ente deve essere deliberata con la comparizione dei consiglieri legittimati dal provvedimento giurisdizionale del Consiglio di Stato medesimo.

Rileva che i singoli Consiglieri potranno agire autonomamente per far valere le proprie prerogative, come precedentemente fatto dai Consiglieri Vittorini, Gaburri, Onofri e Belussi contro la sentenza del TAR Brescia del luglio del 2014.

Alle ore 11.50 il vice presidente Ferrari lascia la seduta, in quanto prende atto della sentenza, fatte salve le sue prerogative.



Alle ore 12 Gaburri fa il suo ingresso in sala Consiglio, in applicazione della sentenza citata.

### **Vittorini**

Chiede a Gaburri se intende accettare la carica di consigliere, come emerge dalla sentenza del Consiglio di Stato e, se in ragione di una eventuale accettazione voglia dichiarare se non sussistono cause di incompatibilità al ruolo di consigliere e, se esistenti, esplicite dichiarazioni di impegno a rimuovere le stesse.

### **Gaburri**

Fa acquiescenza al dispositivo della sentenza citata, dichiara di voler accettare la carica di consigliere.

Dichiara, altresì, che allo stato non gli risulta di essere in condizioni di incompatibilità e di provvedere, in caso di presenza, ad eliminare le stesse, nei modi e nelle forme di legge, comunicando la sua ferma intenzione a partecipare al presente C.D..

### **Foresti**

Chiede al C.D. di esprimere il proprio parere in ordine alla applicazione della sentenza del Consiglio di Stato del 10 febbraio u.s..

### **Camozzi**

Su tale richiesta esprime voto e parere contrario.

### **Vittorini, Onofri, Gaburri e Baffelli**

Esprimono parere favorevole sulla modalità di applicazione della sentenza.

### **C.D.**

Prende atto dell'avvenuto adempimento della sentenza del C.d.S. dal mutamento della composizione dello stesso C.D., con l'ingresso ad



efficacia immediata del consigliere Gaburri.

**Vittorini**

Propone al C.D. l'elezione del nuovo Presidente di AC Brescia.

**Gaburri**

Dichiara di rinunciare al beneficio del termine di convocazione per l'odierna adunanza e, dichiara, altresì, che non intende offrire la propria disponibilità ad una eventuale candidatura a Presidente e/o vice Presidente dell'Ente, nell'ipotesi in cui si deliberi di procedere a tale incumbente.

**Vittorini**

Ripropono al C.D. di procedere alla elezione del nuovo Presidente con le modalità già attuate in passato e in conformità alle disposizioni vigenti.

**Camozzi**

Chiede di voler sospendere e rinviare il C.D..

**Vittorini**

E' del parere di procedere seduta stante alla elezione del Presidente.

Chiede di mettere ai voti tale proposta.

**C.D.**

Si esprime con 3 voti favorevoli alla proposta del consigliere Vittorini (lo stesso Vittorini, Gaburri, Onofri), 1 voto contrario (Camozzi) 1 astenuto (Baffelli).

**Camozzi**

Non ritiene valida la votazione in tali forme procedurali. E' del parere che la votazione del nuovo Presidente debba essere rinviata ad altra seduta utile del C.D..

**C.D.**



Procede alla votazione mediante scrutinio segreto, con il seguente risultato:

Vittorini voti 3 eletto Presidente; Onofri voti 3 eletto vice Presidente.

**Vittorini e Onofri**

Dichiarano di accettare la carica e di assumere le relative funzioni di Presidente e vice Presidente.

Le schede vengono consegnate al Direttore affinché apponga la propria firma e le conservi con le modalità previste dalle disposizioni vigenti.

**Baffelli, Onofri e Vittorini**

Propongono al C.D. l'immediata trattazione dei punti all'ordine del giorno notificato su osservazione del consigliere Camozzi.

**C.D.**

E' del parere, all'unanimità, di rinviare la trattazione a nuova data attesa l'ora tarda inconciliabile con le materie da trattare.

**Baffelli, Onofri**

Auspicano che la seduta si chiuda con un comunicato stampa congiunto.

**C.D.**

Non trova l'accordo unanime sul punto in argomento.

**Camozzi**

Chiede al C.D. di poter rinviare la trattazione dell'odg odierno, per garantire la propria presenza, alla seduta di venerdì 20 febbraio p.v. alle ore 16.00.

**C.D.**

Preso atto di quanto richiesto dal consigliere Camozzi, aggiorna a venerdì 20 febbraio p.v. alle ore 16.00 la prossima seduta del C.D..

Alle ore 12.15 la seduta viene tolta.



Il Segretario  
  
Angelo Centola

Il Presidente  
  
Piergiorgio Vittorini

*Gli allegati al presente verbale, di seguito riepilogati, vengono conservati separatamente agli atti dell'Ente:*

- 1)  *copia parere legale in merito alla sentenza del Consiglio di Stato.*